



ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W SŁUPSKU

76-200 Słupsk
ul. Słoneczna 16e
NIP 839-25-73-515

tel.0-59-842-07-30
fax.0-59-842-02-84
REGON 770983124

Słupsk, dn. 02.12.2021 r.

ZDP-GIZ.2611.13-11.2021

ZAWIADOMIENIE O CZĘŚCIOWYM UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku jako Zamawiający w postępowaniu na usługi pn.: „**Usługi zimowego utrzymania dróg powiatowych – w sezonie 2021/2022**” - II postępowanie przeprowadzonego w dniu **18.10.2021 r.** w trybie podstawowym z możliwością negocjacji, działając na podstawie art. 253 ust. 1 z dn. 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2021 poz. 1129), **zawiadamia** Wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, o **unieważnieniu postępowania na zadania 12, 13, 17, 18 i 24 oraz odrzuceniu ofert nr: 12, 13, 17 i 18.**

Informacje o ofertach odrzuconych i unieważnieniu postępowania na poszczególne zadania:

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta nr 4 dot. zadania nr 12, 13 i 17, firmy:

FIRMA USŁUGOWO-HANDLOWA Sylwester Gralak, Witkowo 16, 76-214 Smołdzino

Oferta nr 2 dot. zadania nr 18, firmy:

Firma Usługowo-Transportowa Zbigniew Terefenko, Michałowo 3. 76-220 Główny

Powyższe oferty w niniejszym postępowaniu nie zostały podpisane prawidłowo lub nie zostały podpisane wcale żadnym z dopuszczonych podpisów wymaganych w SWZ, o których mowa w rozdziale X, dziale A pkt. 13:

"Ofertę oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Ustawy, składa się, pod rygorem nieważności:

- w formie elektronicznej – tj. w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub

- w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub

- w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem osobistym "

Jednocześnie informuje się o tym, że oferta nr 8 dot. zadania nr 3 firmy, nie została odpowiednio zaszyfrowana, czego Zamawiający wymagał w zapisach SWZ rozdziale X, dziale A pkt. 15:

" Wszystkie oświadczenia i dokumenty składające się na ofertę, jeśli znajdują się w odrębnych plikach, należy łącznie skompresować do jednego pliku archiwum (folderu skompresowanego) w formacie .zip, a następnie zaszyfrować przy użyciu narzędzia dostępnego bezpośrednio w szczegółach niniejszego postępowania na miniPortalu"

W związku z powyższym Zamawiający zmuszony jest odrzucić ww.oferty o numerach: **12, 13, 17, 18**, a następnie unieważnić postępowanie na zadanie nr **12, 13, 17, 18** ponieważ wszystkie złożone na nie oferty podlegają odrzuceniu.

Ponadto w postępowaniu na zadania nr **24** nie wpłynęła żadna oferta. Co skutuje unieważnieniem postępowania na te zadania.

Uzasadnieni prawne:

Dot. odrzucenia ofert nr **12, 13, 17 i 18:**

Zgodnie art. 226 ust 1 pkt 6) ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli: *nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego*

W związku z tym, że były to jedyne oferty na zadania **12, 13, 17 i 18**, zgodnie z art. 255 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: *wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podległy odrzuceniu.*

Dot. unieważnienia postępowania na zadania nr **24:**

Zgodnie art. 255 pkt 1) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: *nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty;*

Jednocześnie informujemy, że postępowanie na **pozostałe zadania** wciąż trwa, informacja o jego wyniku zostanie umieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w późniejszym terminie.

DYREKTOR
mgr inż. Mariusz Ożarek