



ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W SŁUPSKU

76-200 Słupsk
ul. Słoneczna 16e
NIP 839-25-73-515

tel.0-59-842-07-30
fax.0-59-842-02-84
REGON 770983124

Słupsk, dn. 12.04.2017r.

ZDP-GIZ.2611.2-1.2017

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku, w związku z zapytaniem od Wykonawcy – pismo fax z dnia 04.04.2017r. dotyczące postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość szacunkowa nie przekracza kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, realizowanym w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane pn: „**Przebudowa drogi powiatowej nr 1177G na odcinku Dobieszewo- Gogolewko**” udziela odpowiedzi jak poniżej:

Pytanie nr 1 cyt:

Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości kary umownej wyszczególnionej w Par 5.2 oraz Par. 14.2 pkt. 1 za opóźnienie w wykonaniu całości przedmiotu Umowy, do wysokości 0,3% całości wynagrodzenia netto za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w wykonaniu całości zobowiązań Umownych ze względu na rażącą wysokość.

Odpowiedź na pyt. Nr (1)

Zamawiający informuje, że nie przewiduje możliwości zmiany wysokości kar wskazanych w w/w paragrafach projektu umowy.

Pytanie nr 2 cyt:

Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości kary umownej wyszczególnionej w 14.2 pkt. 4 za brak zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom do wysokości 0,3% całości wynagrodzenia netto określonego w Umowie, za każde dokonanie przez Zamawiającego bezpośredniej płatności na rzecz podwykonawców i dalszych podwykonawców ze względu na rażącą wysokość.

Odpowiedź na pyt. Nr (2)

Zamawiający informuje, że nie przewiduje możliwości zmiany wysokości kar wskazanych w w/w paragrafie projektu umowy.

Pytanie nr 3 cyt:

Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości kary umownej wyszczególnionej w 14.2 pkt. 6 za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany do wysokości 0,3% całości wynagrodzenia netto określonego w Umowie, za każdy nieprzedłożony do zaakceptowania projekt umowy lub jej zmiany ze względu na rażącą wysokość.

Odpowiedź na pyt. Nr (3)

Zamawiający informuje, że nie przewiduje możliwości zmiany wysokości kar wskazanych w w/w paragrafie projektu umowy.

Pytanie nr 4 cyt:

Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości kary umownej wyszczególnionej w 14.2 pkt. 7 za nieprzedłożenie poświadczoną za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany do wysokości 0,3% całości wynagrodzenia określonego w Umowie, za każdy taki przypadek ze względu na rażącą wysokość.

Odpowiedź na pyt. Nr (4)

Zamawiający informuje, że nie przewiduje możliwości zmiany wysokości kar wskazanych w w/w paragrafie projektu umowy.

Pytanie nr 5 cyt:

Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości kary umownej wyszczególnionej w 14.2 pkt. 9 za dopuszczenie do wykonywania robót budowlanych objętych przedmiotem Umowy innego podmiotu niż Wykonawca lub zaakceptowany przez Zamawiającego podwykonawca skierowany do ich wykonania zgodnie z zasadami określonymi Umową do wysokości **0,3%** łącznego wynagrodzenia netto określonego w Umowie, za każdy taki przypadek ze względu na rażącą wysokość.

Odpowiedź na pyt. Nr (5)

Zamawiający informuje, że nie przewiduje możliwości zmiany wysokości kar wskazanych w w/w paragrafie projektu umowy.

Pytanie nr 6 cyt:

Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości kary umownej wyszczególnionej w 14.2 pkt. 10 za odstąpienie od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy do wysokości **10%** całości wynagrodzenia netto określonego w Umowie, ze względu na rażącą wysokość.

Odpowiedź na pyt. Nr (6)

Zamawiający informuje, że nie przewiduje możliwości obniżenia kary za odstąpienie od umowy.

Pytanie nr 7 cyt:

Wykonawca wnioskuję o zmianę § 1 ust. 4 projektu umowy, w ten sposób by nie uzależniać rozliczenia końcowego i co za tym idzie daty rozpoczęcia biegu okresu gwarancji i rękojmi dotyczących wykonanych robót, od daty dokonania bezusterkowego odbioru robót.

Zgodnie z art. 647 Kodeksu cywilnego przez umowę o roboty budowlane wykonawca zobowiązuje się do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i z zasadami wiedzy technicznej, a inwestor zobowiązuje się do dokonania wymaganych przez właściwe przepisy czynności związanych z przygotowaniem robót, w szczególności do przekazania terenu budowy i dostarczenia projektu, oraz do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia (wyrok Sądu Najwyższego z 26 września 2012 r., II CSK 84/12).

W art. 647 K.c. ustawodawca posłużył się jednak tylko pojęciem odbioru robót, nie zaś bezusterkowego odbioru. Powyższe wskazuje, że nie było wolą ustawodawcy uzależnianie odbioru robót od braku jakichkolwiek wad (tak: wyrok Sądu Najwyższego z 22 czerwca 2007 r., V CSK 99/07). Utożsamienie sytuacji, gdy roboty budowlane nie zostały wykonane z sytuacją, gdy są one dotknięte wadami czyniłoby w istocie zbędne przepisy o rękojmi za wady, które chronią Zamawiającego, realizujące się dopiero po odebraniu dzieła (wyrok Sądu Najwyższego z 22 czerwca 2007 r., V CSK 99/07).

Ponadto, zostałaby naruszona równowaga pomiędzy inwestorem a wykonawcą, poprzez uzależnienie odbioru, a tym samym płatności należnego wykonawcy wynagrodzenia, od wykluczenia istnienia jakichkolwiek wad w chwili oddania przedmiotu zamówienia (por. wyroki Sądu Najwyższego z 5 marca 1997 r., II CKN 28/97, OSNC 1997/6-7/90; z 30 października 2002 r., V CKN, 1287/00; z 8 stycznia 2004 r., I CK 24/03; z 22 czerwca 2007 r., V CSK 99/07, OSP 2009/1/7; z 9 września 2011 r., I CSK 696/10).

W tej kwestii wypowiedział się także Sąd Najwyższy w wyroku z 7 marca 2013 r., II CSK 476/12., w którym czytamy, że inwestor jest zasadniczo zobowiązany do odbioru robót budowlanych zgłoszonych do odbioru (art. 647 K.c.). Z czynności odbioru należy sporządzić protokół, w którym konieczne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania.

Odpowiedź na pyt. Nr (7)

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 8 cyt:

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ma przyjąć do kalkulacji jedynie karczowanie wyciętych drzew zlokalizowanych na inwestycji.

Odpowiedź na pyt. Nr (8)

Zamawiający informuje, że usunięcie pni po wyciętych drzewach przewidziane jest do wykonania zgodnie z poz. nr 2, 3, 4 i 5 przedmiaru robót i obejmuje karczowanie pni, ich utylizację we własnym zakresie przez Wykonawcę oraz zasypanie dołów po karczach piaskiem. W ramach zadania do utylizacji przewidziano również karpiny zgromadzone na placu składowym w m. Borzęcino.

Pytanie nr 9 cyt:

Prosimy o wskazanie miejsca wywozu karpin. Jaką odległość wywozu należy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź na pyt. Nr (9)

Zamawiający informuje, że sposób utylizacji i miejsce odwozu karpin przewidzianych do utylizacji Wykonawca wybiera we własnym zakresie.

Pytanie nr 10 cyt:

Informujemy, iż przy wykonaniu w-wy wyrównawczej z AC IIW grubości śr. 2 cm Wykonawca nie może zagwarantować spełnienia wszystkich parametrów tj. odpowiedniego zagęszczenia i zawartości wolnych przestrzeni. Wobec powyższego prosimy o potwierdzenie, że ewentualne roboty gwarancyjne wynikające z braku nośności istniejącej konstrukcji nie obciążą Wykonawcy w okresie udzielonej gwarancji?

Odpowiedź na pyt. Nr (10)

Zamawiający informuje, że ilość betonu asfaltowego do wykonania warstwy wyrównawczej wskazaną w poz. nr 65 przedmiaru robót należy rozumieć jako warstwę o średniej grubości 2cm. Z uwagi na to, że na odcinku objętym robotami istniejąca nawierzchnia bitumiczna ma różny stan techniczny, na etapie robót przygotowawczych zostaną określone odcinki na których zostanie wykonana warstwa wyrównawcza i takie na których wykonanie tej warstwy nie jest konieczne co pozwoli na zwiększenie grubości warstwy na pozostałych odcinkach.

Pytanie nr 11 cyt:

Prosimy o potwierdzenie, że pobocza należy wykonać z mieszanki piaszczysto – gliniastej o grubości 10 cm. Z doświadczenia Wykonawcy wynika, iż taki rodzaj materiału nie pozwoli na uzyskanie odpowiedniego zagęszczenia, co będzie skutkowało degradacją poboczy w okresie gwarancji. Wobec powyższego prosimy o potwierdzenie, że ewentualne roboty gwarancyjne nie obciążą Wykonawcy w okresie udzielonej gwarancji (przy zastosowaniu materiału wskazanego w przedmiarze robót).

Odpowiedź na pyt. Nr (11)

Zamawiający informuje, że zgodnie z poz. nr 78 przedmiaru robót do wykonania przewidziano pobocza z mieszanki piaszczysto – gliniastej o gr. 10cm. Pobocza należy wykonać zgodnie ze specyfikacją techniczną D-05.01.02 „Nawierzchnia poboczy z mieszanki piaszczysto – gliniastej” załączoną do dokumentacji przetargowej. Gwarancja udzielona przez Wykonawcę na roboty w ramach zadania obejmuje wszystkie wykonane elementy robót, w tym również pobocza z mieszanki piaszczysto – gliniastej.

Pytanie nr 12 cyt:

Prosimy o informację na jaką odległość ma zostać przewieziony materiał pozyskany w całości z czyszczenia rowów. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie pozyskanego materiału ponownie na inwestycji (np. ma uzupełnienie poboczy)?

Odpowiedź na pyt. Nr (12)

Zamawiający informuje, że materiał pozyskany z czyszczenia rowów może być wykorzystany do wykonania elementów robót wskazanych w przedmiarze robót po zaakceptowaniu do wbudowania przez Zamawiającego przy spełnieniu wymagań określonych w STWiOR. Materiał z czyszczenia rowów nie przewidziany do ponownego wbudowania Wykonawca transportuje w miejsce składowania na odległość do 1,0km od miejsca pozyskania.

Pytanie nr 13 cyt:

Prosimy o przedstawienie informacji dotyczących ustawienia znaku aktywnego zmiennej treści (rysunek poglądowy, opis techniczny, rodzaj wyświetlanej treści itp.)

Odpowiedź na pyt. Nr (13)

Zamawiający informuje, że do wykonania należy przyjąć wykonanie 2szt. znaku aktywnego D-6. Znak powinien być wyposażony w ogniwo fotowoltaiczne do zasilania z możliwością podłączenia zasilania z sieci energetycznej (należy przewidzieć możliwość podłączenia do sieci energetycznej w odległości do 5,0m od znaku). Ponadto znak aktywny musi posiadać radar aktywny oraz tablicę świetlną umożliwiającą wyświetlanie symbolu znaku D-6 wraz z krótkim komunikatem tekstowym o długości do 20 znaków.