



## ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W SŁUPSKU

76-200 Słupsk  
ul. Słoneczna 16e  
NIP 839-25-73-515

tel.0-59-842-07-30  
fax.0-59-842-02-84  
REGON 770983124

Słupsk, dn. 08.05.2017r.

ZDP-GIZ.2611.3-6.2017

### **WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SIWZ** **oraz** **ZMIANA TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT**

Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku, w związku z zapytaniami od Wykonawcy – pismo fax z dnia 02.05.2017r. dotyczące postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość szacunkowa nie przekracza kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, realizowanym w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane pn: **„Przebudowa drogi powiatowej nr 1177G na odcinku Dobieszewo-Gogolewko”-II przetarg** udziela odpowiedzi jak poniżej:

*Pytanie nr 1 cyt:*

*Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.*

#### **Odpowiedź na pyt. Nr (1)**

**Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia. Dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia. Przed złożeniem oferty zaleca się dokonania wizji lokalnej i na jej podstawie oraz opracowanej dokumentacji sporządzić ofertę.**

**Umieszczone Załączniki od nr 13 do nr 22 należy traktować jako materiał informacyjny. Do wyceny należy przyjąć pozycje i konstrukcje wskazane w przedmiarze robót – zaktualizowanym w dniu 08.05.2017 r.**

*Pytanie nr 2 cyt:*

*Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.*

#### **Odpowiedź na pyt. Nr (2)**

**Zamawiający potwierdza, że posiada prawo dysponowania nieruchomościami na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja.**

*Pytanie nr 3 cyt:*

*Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.*

#### **Odpowiedź na pyt. Nr (3)**

**Zamawiający potwierdza, że dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonywania zadania.**

Pytanie nr 4 cyt:

Prosimy o przekazanie aktualnej decyzji pozwolenia na budowę/ZRID oraz decyzji środowiskowej.

**Odpowiedź na pyt. Nr (4)**

**Zamawiający informuje, że zamieścił załącznik nr 19 - decyzja ZRID i załącznik nr 20 - decyzja środowiskowa w dniu 05.05.2017 r.**

Pytanie nr 5 cyt:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy zapisami pkt. 3.2 SIWZ oraz pkt. 16.6. W pkt. 3.2 Zamawiający dokumentację projektową wraz z projektem stałej organizacji ruchu traktuje pomocniczo natomiast w pkt. 16.6. mówi o tym, że „cena za realizację zamówienia musi obejmować całość prac określonych w Rozdziale specyfikacji istotnych warunków zamówienia, oraz w dokumentacji projektowej, tj. musi zawierać wszelkie koszty niezbędne do realizacji zamówienia zgodnie z załączonym kosztorysem” W związku z powyższym prosimy o informację na jakiej podstawie należy dokonać wyceny przedmiotu zamówienia?

**Odpowiedź na pyt. Nr (5)**

**Zamawiający wyjaśnia, iż do wyceny należy przyjąć pozycje i konstrukcje wskazane w przedmiarze robót – zaktualizowanym w dniu 08.05.2017 r.**

Pytanie nr 6 cyt:

Jak rozliczane będą rozbieżności pomiędzy projektem a przedmiarem?

**Odpowiedź na pyt. Nr (6)**

**Zamawiający wyjaśnia, iż rozliczenie odbywać się będzie w formie ryczałtu.**

Pytanie nr 7 cyt:

Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju wynagrodzenia.

**Odpowiedź na pyt. Nr (7)**

**Zamawiający wyjaśnia, iż w oparciu o zapisy § 1 projektu umowy w sprawie zamówienia publicznego, wynagrodzenie wynikające z ceny umownej należy traktować jako rozliczenie ryczałtowe.**

Pytanie nr 8 cyt:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wynagrodzenia ryczałtowego kosztorys będzie służył rozliczeniu robót dodatkowych i zamiennych.

**Odpowiedź na pyt. Nr (8)**

**Zamawiający wyjaśnia, iż do rozliczenia robót nieprzewidzianych będzie stosował stawki i pozycje z kosztorysu ofertowego.**

Pytanie nr 9 cyt:

W nawiązaniu do treści pkt. 3.8 ust. 6 SIWZ oraz § 8 ust. 6) projektu umowy prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność wyłącznie za zniszczenia lub uszkodzenia powstałe z jego winy.

**Odpowiedź na pyt. Nr (9)**

**Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.**

Pytanie nr 10 cyt:

W nawiązaniu do treści pkt. 3.8 ust. 11 SIWZ prosimy o wskazanie na jaką maksymalną odległość należy przetransportować materiał uzyskany z robót ziemnych.

**Odpowiedź na pyt. Nr (10)**

**Zamawiający informuje, że miejsce wywozu materiału uzyskanego z robót ziemnych zostanie wskazane podczas przekazywania Wykonawcy placu budowy po szczegółowym przeanalizowaniu przedstawionego przez Wykonawcę projektu tymczasowej organizacji ruchu i możliwości technologicznych wykonania wywozu w/w materiałów. Do wyceny należy przyjąć odległość wywozu do 2 km.**

Pytanie nr 11 cyt:

W nawiązaniu do treści pkt. 8 ust. 2, ust. 4 SIWZ, treści § 5 ust. 2 projektu umowy oraz treści § 14 pkt. 2 ust. 1)-3), 5), 8) projektu umowy prosimy o zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”. Obecne brzmienie tego postanowienia umożliwi Zamawiającemu naliczenie kary umownej również w przypadku, gdy opóźnienia w realizacji robót nastąpią z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy, w tym z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, co nie znajduje żadnego uzasadnienia. Nie każde przekroczenie terminu

(opóźnienie) wynika z okoliczności zależnych od wykonawcy, zatem nie każde opóźnienie jest jednoznaczne z niewłaściwym wykonaniem zobowiązania przez Wykonawcę. Zgodnie z zasadą ogólną wyrażoną w art. 471 kc, Wykonawca ponosi odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania powstałe wskutek okoliczności, za które ponosi on odpowiedzialność. Tym samym, prawo Zamawiającego do naliczenia kary umownej (stanowiącej surogat odszkodowania) powinno zostać ograniczone do przypadków opóźnienia powstałego z przyczyn, za które wykonawca ponosi odpowiedzialność (tj. przypadków zwłoki). Wykonawca nie powinien ponosić ryzyka zastosowania kar umownych zastrzeżonych na tę okoliczność w każdym przypadku powstania przekroczenia terminu niezależnego od wykonawcy.

**Odpowiedź na pyt. Nr (11)**

**Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.**

Pytanie nr 12 cyt:

W nawiązaniu do treści pkt. 20.5 SIWZ, treści § 1 ust. 4 projektu umowy oraz § 3 ust. 3 projektu umowy prosimy o wykreślenie słowa „bezusterkowo”. Zwracamy uwagę, iż wykryte podczas odbioru wady podlegają usunięciu zgodnie z art. 637 i 638 k.c., ale nie ma to wpływu na obowiązek inwestora do odbioru robót (stanowisko to znajduje potwierdzenie w ugruntowanym orzecznictwie sądowym, w szczególności: wyrok SN z dnia 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/07 oraz wyroku z dnia 05.03.1997 r. w sprawie II CKN 28/97). Tym samym, w aktualnym brzmieniu postanowienie umowy jest niezgodne z treścią art. 647 Kodeksu cywilnego. Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem Sądu Najwyższego samo stwierdzenie istnienia wad robót przy ich odbiorze nie oznacza automatycznie, iż doszło do niewykonania zobowiązania, a co za tym idzie, do niepowstania po stronie Zamawiającego obowiązku zapłaty wynagrodzenia za wykonane roboty. Na gruncie umowy o roboty budowlane do niewykonania zobowiązania dochodzi w przypadku wad istotnych, uniemożliwiających użytkowanie przedmiotu zamówienia. Jedyne wady istotne uzasadniają zatem odmowę odbioru robót, a co za tym idzie, rzutują na kwestię odmowy wypłaty wynagrodzenia. Drobne wady, usterki i niedoróbki w żaden sposób nie powodują, iż z przedmiotu zamówienia nie będzie można korzystać zgodnie z jego przeznaczeniem, a zatem uzależnianie uznania robót za wykonane, a co za tym idzie - zapłaty wynagrodzenia od podpisania protokołu odbioru, w którym nie stwierdzi się żadnych wad/usterek, pozbawione jest podstaw prawnych. Wady nieistotne oznaczają, iż zobowiązanie zostało wykonane, jedynie w sposób nienależyty co do jakości i inwestor może w takim przypadku domagać się ich usunięcia w oznaczonym terminie bądź obniżenia wynagrodzenia (tak Sąd Apelacyjny w Katowicach w wyroku z dnia 30.03.2006 r. w sprawie I ACa 1900/05). W przypadku wykonania umówionego zakresu robót i zgłoszenia ich do odbioru, po stronie Zamawiającego zawsze powstanie obowiązek zapłaty wynagrodzenia za wykonane roboty nawet jeśli w treści protokołu zostały zgłoszone nieistotne wady lub usterki. W takim przypadku Zamawiający powinien dokonać odbioru zgłoszonych robót, a w treści protokołu powinny zostać poczynione ustalenia co do zakresu wykonanych robót, ich jakości i ewentualnych stwierdzonych usterek oraz ich charakter wraz z terminem ich usunięcia (tak Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 05.03.1997 r. w sprawie II CKN 28/97). W konsekwencji za zupełnie nieuzasadnione należy uznać uzależnienie podpisania protokołu odbioru, a co za tym idzie – wypłaty wynagrodzenia - od uznania, że prace zostały wykonane „bezusterkowo”. Protokół odbioru jest jedynie pokwitowaniem spełnienia świadczenia w określonym terminie (dzień zgłoszenia robót do odbioru) i podstawą dokonania rozliczeń pomiędzy stronami, zaś wykryte wady podlegają usunięciu stosownie do treści art. 637 i 638 Kodeksu cywilnego. W wyroku z dnia 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/07 Sąd Najwyższy wskazał, że „Inwestor ma obowiązek odbioru obiektu budowlanego wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej. Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek”. W przypadku postanowienia uzależniającego odbiór robót, a co za tym idzie zapłatę wynagrodzenia od bezusterkowego odbioru, każde odstępstwo od stanu idealnego (co do którego nie wiadomo, na podstawie jakich kryteriów byłby ustalany) dawałoby prawo inwestorowi odmowy odbioru obiektu. W ocenie Sądu Najwyższego takie postanowienie byłoby sprzeczne z naturą zobowiązania (art. 353 [1] K.c) i wskutek tego nieważne. Przedmiot umowy wykonany zgodnie z wymaganiami projektu i zasadami wiedzy technicznej, jeżeli projekt nie miał istotnych wad, nadaje się do użytkowania, natomiast ogólnikowe wykluczenie istnienia jakiegokolwiek wady w chwili oddania przedmiotu umowy do użytku naruszałoby równowagę między inwestorem a wykonawcą, pozostawiając tego ostatniego w niepewności odnośnie do wynagrodzenia.

**Odpowiedź na pyt. Nr (12)**

**Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.**

Pytanie nr 13 cyt:

*W nawiązaniu do treści § 10 ust. 2 oraz ust. 3 projektu umowy prosimy o potwierdzenie, że koszty badań pokryje Wykonawca, o ile w wyniku badań okaże się, że badania wykażą, że użyte do wykonania robót materiały są niezgodne z wymaganiami zawartymi w ST. W przeciwnym razie koszt badań pokrywa Zamawiający.*

**Odpowiedź na pyt. Nr (13)**

**Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami § 10 ust. 2 oraz ust. 3 projektu umowy. Badania będą realizowane przez Wykonawcę na jego koszt.**

Pytanie nr 14 cyt:

*Jeśli natomiast koszt badań ma pokrywać w każdym przypadku Wykonawca, poprosimy o określenie katalogu badań w celu wyceny ich kosztu i uwzględnienia tego kosztu w cenie oferty.*

**Odpowiedź na pyt. Nr (14)**

**Zamawiający informuje, że badania będą wykonywane zgodnie z wymaganiami wskazanymi w specyfikacjach technicznych dla poszczególnych pozycji robót oraz w przypadkach wątpliwości co do jakości wbudowanych materiałów i wykonanych robót.**

Pytanie nr 15 cyt:

*W nawiązaniu do treści § 12 ust. 7 umowy prosimy o doprecyzowanie, że przesłanką odmowy odbioru będą wady istotne, uniemożliwiające eksploatację przedmiotu umowy, a nadające się do natychmiastowego usunięcia.*

**Odpowiedź na pyt. Nr (15)**

**Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.**

Pytanie nr 16 cyt:

*W nawiązaniu do treści pkt. 19.12 SIWZ oraz § 15 ust. 8 projektu umowy prosimy o usunięcie z jego treści słów: „oraz w okresie dodatkowej udzielonej gwarancji w ilości ..... miesięcy” albowiem aktualna treść stoi w sprzeczności z art. 147 ust. 2 i art. 151 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych. Zwracamy uwagę, iż zabezpieczenie należytego wykonania umowy służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, nie zabezpiecza zaś już roszczeń z tytułu gwarancji jakości (drugie zdanie tego przepisu, dotyczące możliwości zabezpieczenia roszczeń z tytułu gwarancji jakości, zostało w wyniku nowelizacji z 2009 r. wykreślone). Potwierdza to również obowiązujące brzmienie art. 151 ust. 2 i 3 PZP, z którego ustawodawca wykreślił zwrot „lub gwarancji jakości” dopuszczając jedynie wykorzystanie zabezpieczenia na pokrycie roszczeń z tytułu rękojmi za wady.*

**Odpowiedź na pyt. Nr (16)**

**Zamawiający informuje, iż w związku z powyższym pytaniem dokonuje zmiany i usuwa z treści projektu umowy – załącznik nr 8 cyt.: „oraz w okresie dodatkowej udzielonej gwarancji w ilości ... miesięcy” zapisy w paragrafie 3 ust. 1 oraz w paragrafie 15 ust. 8 i ust. 9 wzoru umowy.**

**Zamawiający informuje również o dodaniu członu w treści wzoru umowy, iż umowa będzie zawarta pomiędzy cyt: Powiatem Słupskim, ul. Szarych Szeregów 14, 76-200 Słupsk, NIP 839-25-87-150 - Zarządem Dróg Powiatowych w Słupsku, ul. Słoneczna 16 e, zwanym dalej „Zamawiającym” (...)**

Pytanie nr 17 cyt:

*Wymagany termin realizacji zakresu prac, który został wskazany w przedmiarze oraz projekcie, zdaniem doświadczonego Wykonawcy jest terminem nierealnym. Prosimy o wskazanie realnego terminu zakończenia prac.*

**Odpowiedź na pyt. Nr (17)**

**Zamawiający nie przewiduje zmiany terminu realizacji robót.**

Pytanie nr 18 cyt:

*Prosimy o określenie prawidłowej ilości i rodzaju znaków pionowych, które należy przyjąć do wyceny w związku z rozbieżnością pomiędzy projektem a przedmiarem. Zgodnie z przepisami oznakowanie należy wykonać zgodnie z projektem budowlanym. Prosimy o wprowadzenie prawidłowych ilości w przedmiarze.*

**Odpowiedź na pyt. Nr (18)**

**Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć ilość oznakowania pionowego i poziomego wskazaną w przedmiarze robót.**

*Pytanie nr 19 cyt:*

*Prosimy o wskazanie typu barier drogowych energochłonnych zgodnie z obowiązującymi przepisami.*

**Odpowiedź na pyt. Nr (19)**

**Zamawiający informuje, że należy wykonać bariery drogowe w ilości wskazanej w przedmiarze robót stosując bariery typu N2W4A lub równoważne.**

*Pytanie nr 20 cyt:*

*Ze względu na duże rozbieżności w ilości pomiędzy projektem a przedmiarem (poz. 28) prosimy o wskazanie właściwego zakresu wykonania ścieku ulicznego, który należy przyjąć do wyceny.*

**Odpowiedź na pyt. Nr (20)**

**Zamawiający informuje, że zamieścił zmieniony załącznik nr 9 i 10 w którym wskazał w pozycji 28 ilość ścieku do wykonania.**

*Pytanie nr 21 cyt:*

*Ze względu na duże rozbieżności w ilości pomiędzy projektem a przedmiarem (poz. 31) prosimy o wskazanie właściwego zakresu wykonania przepustów, który należy przyjąć do wyceny.*

**Odpowiedź na pyt. Nr (21)**

**Zamawiający informuje, że zamieścił zmieniony załącznik nr 9 i 10 w którym wskazał w pozycji 31 ilość przepustów do wykonania.**

*Pytanie nr 22 cyt:*

*Prosimy o udostępnienie Opisu Technicznego projektu branży drogowej.*

**Odpowiedź na pyt. Nr (22)**

**Zamawiający informuje, że zamieścił załącznik nr 21 - opis techniczny projektu branży drogowej w dniu 08.05.2017 r. Załącznik należy traktować jako materiał informacyjny. Do wyceny robót należy przyjąć pozycje i konstrukcje wskazane w przedmiarze robót – zaktualizowanym w dniu 08.05.2017 r.**

*Pytanie nr 23 cyt:*

*Prosimy o udostępnienie Szczegółowych Specyfikacji Technicznych branży drogowej.*

**Odpowiedź na pyt. Nr (23)**

**Zamawiający informuje, że zamieścił załącznik nr 22 - specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót branży drogowej w dniu 08.05.2017 r.**

*Pytanie nr 24 cyt:*

*Prosimy o udostępnienie wykazu robót ziemnych.*

**Odpowiedź na pyt. Nr (24)**

**Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć ilość robót ziemnych wskazaną w przedmiarze robót.**

*Pytanie nr 25 cyt:*

*Prosimy o wskazanie wg której pozycji kosztorysu będzie rozliczane wykonanie zjazdów o warstwie wierzchniej z betonu cementowego – brak w przedmiarze.*

**Odpowiedź na pyt. Nr (25)**

**Zamawiający informuje, że zjazdy o nawierzchni z betonu cementowego nie są przewidziane do wykonania.**

*Pytanie nr 26 cyt:*

*Prosimy o wskazanie wg której pozycji kosztorysu będzie rozliczane wykonanie zjazdów o warstwie wierzchniej z betonu asfaltowego. Pozycje przedmiarowe dotyczące wykonania nawierzchni z mieszanek mineralno-bitumicznych (poz. 61, 62, 63, 64, 65, 66) wskazują ilość 66.961,77m<sup>2</sup> co zgodnie z projektem pokrywa się z powierzchnią jezdni głównej i nie obejmuje w/w wjazdów o pow. 1416M<sup>2</sup>.*

**Odpowiedź na pyt. Nr (26)**

**Zamawiający informuje, że zamieścił zmienione – zaktualizowane w dniu 08.05.2017 r. załączniki nr 9 i 10. Wykonanie warstw bitumicznych na zjazdach o nawierzchni asfaltowej uwzględniono w pozycjach 57, 58, 59, 61, 62, 63, 64, 65, 66.**

**Uwaga!!!**

**W związku art. 38 ust. 1, 4, 4a Pzp Zamawiający Z M I E N I A termin składania i otwarcia ofert o niezbędny czas dodatkowy na wprowadzenie ewentualnych zmian w ofertach tj. (wskazany w SIWZ w Rozdziale 15 Punkt 1 oraz Ogłoszeniu w Sekcji IV Punkt 6.2) do 15.05.2017r. do godz. 9.00, natomiast otwarcie ofert (wskazane w SIWZ w Rozdziale 15 Punkt 3) nastąpi w dniu 15.05.2017r. o godz. 9.15.**