



ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W SŁUPSKU

76-200 Słupsk
ul. Słoneczna 16e
NIP 839-25-73-515

tel.0-59-842-07-30
fax.0-59-842-02-84
REGON 770983124

Słupsk, dn. 16.06.2017r.

ZDP-GIZ.2611.7-1.2017

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku, w związku z zapytaniem od Wykonawcy – pismo e-mail z dnia 12.06.2017r. dotyczące postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość szacunkowa nie przekracza kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, realizowanym w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane pn: **„Przebudowa drogi powiatowej nr 1177G na odcinku Dobieszewo- Gogolewko”-III przetarg** udziela odpowiedzi jak poniżej:

1. *Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości kary umownej wyszczególnionej w Par 5.2 oraz Par. 14.2 pkt. 1 za opóźnienie w wykonaniu całości przedmiotu Umowy, do wysokości 0,3% całości wynagrodzenia netto za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w wykonaniu całości zobowiązań Umownych ze względu na rażącą wysokość.*

Odpowiedź na pyt. Nr (1)

Zamawiający informuje, że nie przewiduje możliwości zmiany wysokości kar wskazanych w w/w paragrafach projektu umowy.

2. *Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości kary umownej wyszczególnionej w 14.2 pkt. 4 za brak zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom do wysokości 0,3% całości wynagrodzenia netto określonego w Umowie, za każde dokonanie przez Zamawiającego bezpośredniej płatności na rzecz podwykonawców i dalszych podwykonawców ze względu na rażącą wysokość.*

Odpowiedź na pyt. Nr (2)

Zamawiający informuje, że nie przewiduje możliwości zmiany wysokości kar wskazanych w w/w paragrafie projektu umowy.

3. *Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości kary umownej wyszczególnionej w 14.2 pkt. 6 za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany do wysokości 0,3% całości wynagrodzenia netto określonego w Umowie, za każdy nieprzedłożony do zaakceptowania projekt umowy lub jej zmiany ze względu na rażącą wysokość.*

Odpowiedź na pyt. Nr (3)

Zamawiający informuje, że nie przewiduje możliwości zmiany wysokości kar wskazanych w w/w paragrafie projektu umowy.

4. *Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości kary umownej wyszczególnionej w 14.2 pkt. 7 za nieprzedłożenie poświadczoną za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany do wysokości 0,3% całości wynagrodzenia określonego w Umowie, za każdy taki przypadek ze względu na rażącą wysokość.*

Odpowiedź na pyt. Nr (4)

Zamawiający informuje, że nie przewiduje możliwości zmiany wysokości kar wskazanych w w/w paragrafie projektu umowy.

5. Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości kary umownej wyszczególnionej w 14.2 pkt. 9 za dopuszczenie do wykonywania robót budowlanych objętych przedmiotem Umowy innego podmiotu niż Wykonawca lub zaakceptowany przez Zamawiającego podwykonawca skierowany do ich wykonania zgodnie z zasadami określonymi Umową do wysokości 0,3% łącznego wynagrodzenia netto określonego w Umowie, za każdy taki przypadek ze względu na rażącą wysokość.

Odpowiedź na pyt. Nr (5)

Zamawiający informuje, że nie przewiduje możliwości zmiany wysokości kar wskazanych w w/w paragrafie projektu umowy.

6. Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości kary umownej wyszczególnionej w 14.2 pkt. 10 za odstąpienie od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy do wysokości 10% całości wynagrodzenia netto określonego w Umowie, ze względu na rażącą wysokość.

Odpowiedź na pyt. Nr (6)

Zamawiający informuje, że nie przewiduje możliwości obniżenia kary za odstąpienie od umowy.

7. Wykonawca wnioskuję o zmianę § 1 ust. 4 projektu umowy, w ten sposób by nie uzależniać rozliczenia końcowego i co za tym idzie daty rozpoczęcia biegu okresu gwarancji i rękojmi dotyczących wykonanych robót, od daty dokonania bezusterkowego odbioru robót.

Zgodnie z art. 647 Kodeksu cywilnego przez umowę o roboty budowlane wykonawca zobowiązuje się do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i z zasadami wiedzy technicznej, a inwestor zobowiązuje się do dokonania wymaganych przez właściwe przepisy czynności związanych z przygotowaniem robót, w szczególności do przekazania terenu budowy i dostarczenia projektu, oraz do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia (wyrok Sądu Najwyższego z 26 września 2012 r., II CSK 84/12).

W art. 647 K.c. ustawodawca posłużył się jednak tylko pojęciem odbioru robót, nie zaś bezusterkowego odbioru. Powyższe wskazuje, że nie było wolą ustawodawcy uzależnianie odbioru robót od braku jakichkolwiek wad (tak: wyrok Sądu Najwyższego z 22 czerwca 2007 r., V CSK 99/07). Utożsamienie sytuacji, gdy roboty budowlane nie zostały wykonane z sytuacją, gdy są one dotknięte wadami czyniłoby w istocie zbędne przepisy o rękojmi za wady, które chronią Zamawiającego, realizujące się dopiero po odebraniu dzieła (wyrok Sądu Najwyższego z 22 czerwca 2007 r., V CSK 99/07).

Ponadto, zostałaby naruszona równowaga pomiędzy inwestorem a wykonawcą, poprzez uzależnienie odbioru, a tym samym płatności należnego wykonawcy wynagrodzenia, od wykluczenia istnienia jakichkolwiek wad w chwili oddania przedmiotu zamówienia (por. wyroki Sądu Najwyższego z 5 marca 1997 r., II CKN 28/97, OSNC 1997/6-7/90; z 30 października 2002 r., V CKN, 1287/00; z 8 stycznia 2004 r., I CK 24/03; z 22 czerwca 2007 r., V CSK 99/07, OSP 2009/1/7; z 9 września 2011 r., I CSK 696/10).

W tej kwestii wypowiedział się także Sąd Najwyższy w wyroku z 7 marca 2013 r., II CSK 476/12., w którym czytamy, że inwestor jest zasadniczo zobowiązany do odbioru robót budowlanych zgłoszonych do odbioru (art. 647 K.c.). Z czynności odbioru należy sporządzić protokół, w którym konieczne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania.

Odpowiedź na pyt. Nr (7)

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

8. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ma przyjąć do kalkulacji jedynie karczowanie wyciętych drzew zlokalizowanych na inwestycji. Prosimy o informację, czy Wykonawca ma przyjąć do kalkulacji również karpki zlokalizowane na placu w m. Borzęcino, które są pozostałością po wykonaniu pierwszej części tej inwestycji.

Odpowiedź na pyt. Nr (8)

Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć karczowanie pni i utylizację karpin w ilości wskazanej w przedmiarze robót. Pozycja 3 przedmiaru robót obejmuje utylizację karpin z obszaru inwestycji oraz z placu składowego zlokalizowanego w m. Borzęcino.

9. *Prosimy o wskazanie miejsca wywozu karpin. Jaką odległość wywozu należy przyjąć do wyceny?*

Odpowiedź na pyt. Nr (9)

Zamawiający informuje, że sposób utylizacji i miejsce odwozu karpin przewidzianych do utylizacji Wykonawca wybiera we własnym zakresie.

10. *Prosimy o potwierdzenie, że w pozycji 4 kosztorysu ofertowego „Zасыpywanie dołów po karczach” należy przyjąć zakup materiału niezbędny do zasypania.*

Odpowiedź na pyt. Nr (10)

Zamawiający informuje, że przy wycenie pozycji 4 przedmiaru robót należy uwzględnić koszt materiału do zasypania dołów po karczach.

11. *Prosimy o potwierdzenie, że pobocza należy wykonać z materiału pozyskanego z wykopu. Z doświadczenia Wykonawcy wynika, iż taki rodzaj materiału nie pozwoli na uzyskanie odpowiedniego zagęszczenia, co będzie skutkowało degradacją poboczny w okresie gwarancji. Wobec powyższego prosimy o potwierdzenie, że ewentualne roboty gwarancyjne nie obciążą Wykonawcy w okresie udzielonej gwarancji (przy zastosowaniu materiału wskazanego w przedmiarze robót). Ponadto informujemy, że w zamieszczonej SST pobocza należy wykonać z mieszanki piaszczysto – gliniastej, co również nie zapewni odpowiedniej wytrzymałości poboczny w okresie gwarancyjnym.*

Odpowiedź na pyt. Nr (11)

Zamawiający informuje, że przewidział do wykonania pobocze gruntowe z obsianiem trawą. Pobocze należy wykonać z materiału pozyskanego z wykopu bądź poprzez ścinę istniejącego zawyżonego pobocza gruntowego. Zamawiający informuje, że zaktualizował załącznik nr 11 o pozycje SST dla robót związanych z wykonaniem pobocza gruntowego oraz dodał w załączniku nr 9 pozycję 69.1 obejmującą wykonanie wysiewu trawy na poboczach gruntowych.

12. *Prosimy o informację na jaką odległość ma zostać przewieziony materiał pozyskany w całości z czyszczenia rowów. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie pozyskanego materiału ponownie na inwestycji (np. na uzupełnienie poboczny)?*

Odpowiedź na pyt. Nr (12)

Zamawiający informuje, że materiał pozyskany z czyszczenia rowów może być wykorzystany do wykonania elementów robót wskazanych w przedmiarze robót po zaakceptowaniu do wbudowania przez Zamawiającego przy spełnieniu wymagań określonych w STWiOR. Materiał z czyszczenia rowów nie przewidziany do ponownego wbudowania Wykonawca transportuje w miejsce składowania na odległość do 1,0km od miejsca pozyskania.

13. *Ze względu na znaczące różnice prosimy o potwierdzenie, że do wyceny zgodnie z SIWZ należy przyjąć ilości i konstrukcje wskazane w przedmiarze robót. Prosimy o informację w jaki sposób Zamawiający rozliczy prace niezbędne do wykonania na przedmiotowej inwestycji, a nie ujęte w przedmiarze. Z doświadczenia i wykonanych pomiarów wynika, iż ilość prac do wykonania może różnić się od ilości przedmiarowych (co było wskazywane przez podwykonawców w dwóch poprzednich ogłoszeniach).*

Odpowiedź na pyt. Nr (13)

Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć ilości i konstrukcje wskazane w przedmiarze robót. Rozliczenie robót nieprzewidzianych lub zamiennych a niezbędnych do wykonania dla realizacji zadania zostanie przeprowadzone zgodnie z zapisami § 2 projektu umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SIWZ.

14. *Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub błędnie zainwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.*

Odpowiedź na pyt. Nr (14)

Zamawiający informuje, że w przypadku napotkania na niezinventaryzowane lub błędnie zinventaryzowane instalacje podziemne, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, w/w roboty zostaną zlecone Wykonawcy lub innej firmie przez niego wskazanej za dodatkowe wynagrodzenie lub firmie wybranej przez Zamawiającego lecz bez wydłużenia terminu wykonania zamówienia – ale tylko w przypadku na podstawie zgłoszenia pisemnego przez Wykonawcę wraz z potwierdzeniem zasadności przez inspektora nadzoru oraz zatwierdzeniu przez Zamawiającego.

15. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robot wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź na pyt. Nr (15)

Zamawiający udostępnił odpowiednią Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) z Ogłoszeniem o zamówieniu wraz z Przedmiarem Robót oraz STWOiR i dokumentacją projektową w celu realizacji przedmiotu zamówienia.

16. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca w swojej ofercie nie ma ujmować zakupu (w razie konieczności) włączów kanałowych, zaworów wodociągowych, gazowych oraz studzienek telefonicznych i teletechnicznych.

Odpowiedź na pyt. Nr (16)

Zamawiający informuje, że do wyceny zgodnie z SIWZ należy przyjąć ilości i konstrukcje wskazane w przedmiarze robót.

17. Prosimy o potwierdzenie, że w pozycji 45 kosztorysu ofertowego „Formowanie i zagęszczanie spycharkami nasypów” Wykonawca do wyceny ma przyjąć zakup materiału niezbędny do wykonania nasypu.

Odpowiedź na pyt. Nr (17)

Zamawiający informuje, że przy wycenie pozycji 45 przedmiaru robót należy uwzględnić koszt materiału do wykonania nasypów.

18. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje aktualną decyzją na wycinkę wszystkich drzew przewidzianych do wycinki. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku pojawienia się dodatkowych wycinek nie przewidzianych w decyzji, a powodujących w wydłużenie w czasie inwestycji, termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź na pyt. Nr (18)

Zamawiający informuje, że wykonał we własnym zakresie wycinkę drzew dla potrzeb inwestycji. W przypadku zaistnienia konieczności usunięcia dodatkowych drzew Zamawiający dokona wycinki drzew we własnym zakresie i w związku z tym nie przewiduje możliwości wydłużenia terminu wykonania zamówienia.

19. Zgodnie z zapisami SST przed wykonaniem nawierzchni bitumicznych należy wykonać odcinek próbny – „Odcinek próbny powinien być zlokalizowany na drodze powiatowej na terenie gminy na obszarze której realizowana jest inwestycja, w miejscu uzgodnionym z Inżynierem”. Prosimy o potwierdzenie, że odcinek próbny zostanie zlokalizowany na przedmiotowej inwestycji, nie narażając Wykonawcy na dodatkowe koszty związane m.in. z przetrzutem sprzętu, dodatkowymi działaniami logistycznymi itp.

Odpowiedź na pyt. Nr (19)

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SST dotyczące lokalizacji odcinków próbnych przewidzianych dla robót związanych z wykonaniem warstw bitumicznych.

20. Prosimy i potwierdzenie, że do wyceny Wykonawca ma przyjąć następujące mieszanki:

- w-wa wiążąca i wyrównawcza AC IIW KR 3-6,

- w-wa ścieralna AC IIS KR 3-6,

Odpowiedź na pyt. Nr (20)

Zamawiający informuje, że do wyceny należy przyjąć mieszanki mineralno – bitumiczne spełniające wymogi wskazane w SST.

21. Informujemy, iż po przeanalizowaniu dokumentacji projektowej i załączonego przedmiaru w związku z wykonywanym poszerzeniem jezdni i co za tym idzie przesunięciem osi drogi nie ma możliwości uzyskania wymaganego 2% spadku daszkowego na nowo wykonanej jezdni korzystając z ilości MMA podanej w tabeli przedmiarowej. Spadek 2% można uzyskać jedynie poprzez zwiększenie ilości warstwy wyrównawczej przewidzianej w przedmiarze lub zmianę spadku daszkowego. Prosimy o odpowiedź.

Odpowiedź na pyt. Nr (21)

Zamawiający informuje, że podana w przedmiarze ilość warstwy wyrównawczej z betonu asfaltowego jest ilością uśrednioną, przewidzianą do wbudowania jako warstwa o średniej grubości 3cm w miejscach, w których istniejąca nawierzchnia wymaga istotnej korekty spadków poprzecznych. Jednocześnie Zamawiający informuje, że wprowadził zmianę w zapisach SST-05.03.05a i SST-05.03.05b dotyczącą tolerancji przy pomiarach spadków poprzecznych z $\pm 0,5\%$ na $\pm 1,0\%$.

W związku z powyższym, w celu sporządzenia poprawnej oferty, Zamawiający informuje o wprowadzeniu na stronie <http://bip.zdp.slupsk.pl> zał. nr 9- Przedmiar robót- uaktualniony w dn. 16.06.2017r.- dodany zał. jako nr 24 oraz zał. nr 10- Kosztyorys ofertowy- uaktualniony w dn. 16.06.2017r.- dodany zał. jako nr 25.

Uwaga!!!

W związku art. 38 ust. 1, 4, 4a Pzp Zamawiający Z M I E N I A termin składania i otwarcia ofert o niezbędny czas dodatkowy na wprowadzenie ewentualnych zmian w ofertach tj. (wskazany w SIWZ w Rozdziale 15 Punkt 1 oraz Ogłoszeniu w Sekcji IV Punkt 6.2) do 27.06.2017r. do godz. 10.00, natomiast otwarcie ofert (wskazane w SIWZ w Rozdziale 15 Punkt 3) nastąpi w dniu 27.06.2017r. o godz. 10.15.